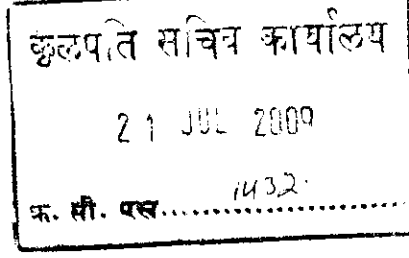


गोपनीय



क्रमांक/मशा/स्टेनो/कावि-१६२/२००९
विभागीय आयुक्त यांचे कार्यालय,
नागपूर विभाग, नागपूर.
दिनांक :- ९ जुलै, २००९

प्रति,

मा. राज्यपाल यांचे सचिव,
राजभवन, मुंबई-४०००३५.

विषय :- महाराष्ट्र पशु व मत्स्य विज्ञान विद्यापीठ, नागपूर संबंधी तक्रारीची चौकशी.
संदर्भ :- मा.राज्यपाल, महाराष्ट्र यांचे कडील पत्र क्र. सीएस/एमएफएसयु/३७/०८/
(६७३९)/४०९, दिनांक ४.०२.२००९.

०००

महोदय,

उपरोक्त संदर्भाकित पत्रानुसार महाराष्ट्र पशु व मत्स्य विज्ञान विद्यापीठ, नागपूर संबंधी तक्रारीची चौकशीची कार्यवाही पूर्ण करून सादर चौकशीचा सविस्तर अंतिम अहवाल यासोबत सादर करण्यात येत आहे.

सहपत्र - १) चौकशी अहवाल (मराठी व इंग्रजी प्रत)
२) परिशिष्ट १ व २

आपला विश्वासू,

विभागीय आयुक्त,
नागपूर विभाग, नागपूर.

// २ //

उपरोक्त तक्रारीची सर्वास्तर चौकशी करण्यात आली असून त्यासंबंधी तक्रारींना हाय आभप्राय व निष्कर्ष या संबंधीचे परिशिष्ट-१ यासोबत जोडण्यात येत आहे. तक्रारींच्या चौकशीअंती त्याबाबत तपशील खालीलप्रमाणे आहे. सदर ११२ पैकी ५३ तक्रारींमध्ये एकसारखे व समान मुद्दे असल्याचे आढळून येते. या तक्रारींमध्ये पदभरतीमधील अनियमितता, पदभरती व अन्य बाबींमधील भ्रष्टाचार, वाहन व मोबाईल खरेदीमधील अनियमितता, आरक्षणविषयक व प्रशासकीय स्वरूपाच्या बाबी असे जवळपास सारखे मुद्दे नमूद केले आहेत. उर्वरित ५९ तक्रारींचे विश्लेषण खालीलप्रमाणे आहे.

अ) तथ्य आढळलेल्या तक्रारी	-	१३
ब) लाचलुचपत प्रतिबंधक विभागाकडून चौकशीसाठी प्रस्तावित	-	०८
क) न्यायप्रविष्ट तक्रारी	-	०७
ड) तथ्य न आढळलेल्या तक्रारी	-	३१

अ) तथ्य आढळलेल्या तक्रारी :-

या तक्रारी प्रामुख्याने पद भरतीसंबंधी आहेत. प्राध्यापक, सहयोगी प्राध्यापक, सहाय्यक प्राध्यापक पदांसाठी विद्यापीठ परिनियम यामध्ये नमूद केलेली अर्हता व जाहिरातीमध्ये प्रसिध्द केलेली अर्हता यामध्ये बदल आढळून येतो. सदर बदल हा परिनियमातील तरतुदींशी संबंधित असून त्यास अधिनियमातील तरतुदींप्रमाणे मा.कुलपतींची संमती घेतल्याचे आढळून येत नाही.

ब) लाचलुचपत प्रतिबंधक विभागाकडून चौकशी साठी प्रस्तावित.

भरती प्रक्रियेत भ्रष्टाचार अथवा शासकीय रकमेचा दुरुपयोग बाबतच्या तक्रारींची सर्वास्तर चौकशी करण्यासाठी लाचलुचपत प्रतिबंधक विभाग या स्वतंत्र यंत्रणेमार्फत चौकशी करणे योग्य ठरेल असे समितीचे मत आहे.

महाराष्ट्र पशु व मत्स्य विज्ञान विद्यापीठ, नागपूर यासंबंधी तक्रारींबाबत चौकशी अहवाल.

मा.कुलपती, महाराष्ट्र पशु व मत्स्य विज्ञान विद्यापीठ, नागपूर तथा मा.राज्यपाल, महाराष्ट्र राज्य यांच्याकडील पत्र क्रं.सीएस/एमएण्फएसयु/३७/०८/(६-३९)/४०९, दिनांक ४.२.२००९ अन्वये महाराष्ट्र पशु व मत्स्य विज्ञान विद्यापीठ, नागपूर संबंधी तक्रारींची चौकशी करण्यासाठी विभागीय आयुक्त, नागपूर विभाग, नागपूर यांची नियुक्ती करण्यात आली.

विभागीय आयुक्त कार्यालयाकडे या विषयी एकूण ६७ तक्रारकर्त्यांच्या ११२ तक्रारी पाठविण्यात आल्या आहेत. सदर तक्रारींची विस्तृत छाननी करण्यात आली. त्यामध्ये प्रामुख्याने खालील मुद्द्यांबाबत नमूद केल्याचे आढळते.

१. पदभरती मधील अनियमितता.
२. पदभरती व अन्य बाबींमधील भ्रष्टाचार.
३. वाहन व मोबाइल खरेदीमधील अनियमितता.
४. आरक्षण डावलून मागासवर्गीयांवर अन्याय केल्याबाबत.
५. प्रशासकीय स्वरूपाच्या बाबी.

वरील तक्रारींच्या संदर्भात संबंधितांना या कार्यालयात रीतसर सुनावणीसाठी बोलावण्यात आले व त्यांचे म्हणणे ऐकून घेण्यात आले. त्याचप्रमाणे सदर तक्रारीसंबंधी महाराष्ट्र पशु व मत्स्य विज्ञान विद्यापीठचा खुलासा व अभिप्राय प्राप्त करण्यात आले.

// ३ //

क) न्यायप्रविष्ट तक्रारी :-

काही तक्रारीसंबंधी न्यायालयात देखील याचिका दाखल केल्याचे निदर्शनास आले. त्यामुळे अशा तक्रारींची चौकशी या समितीने करणे उचित होणार नसल्यामुळे न्यायप्रविष्ट तक्रारींची चौकशी करण्यात आली नाही.

ड) तथ्य न आढळलेल्या तक्रारी :-

या तक्रारी प्रामुख्याने बदल्या, रजा मंजूरी, परदेश दौरा, प्रवासभत्ता, इ.बी.सी.सवलत, इत्यादि संकीर्ण स्वरुपाच्या असून बहुतांशी व्यक्तिगत स्वरुपाच्या आहेत. तसेच काही तक्रारी मांघम स्वरुपाच्या असून त्यामध्ये विशिष्ट प्रकरणांचा उल्लेख केल्याचे आढळून येत नाही. तसेच काही तक्रारीमधील विषय या समितीच्या कार्यक्षेत्र बाहेरील आहेत. त्यामुळे या तक्रारींची चौकशी करण्यात आलेली नाही.

उपरोक्त सर्व तक्रारींची पडताळणी केली असता खालीलप्रमाणे निष्कर्ष आढळून आले.

१. पदभरती मधील अनियमितता :-

शिक्षकवर्गीय पदांसाठी जी जाहिरात देण्यात आली त्यामध्ये नमूद केलेली अहंता व विद्यापीठ परिणियमातील अहंता यामध्ये तफावत आढळून येते. विद्यापीठाने याबाबत सादर केलेल्या खुलाश्यात कार्यकारी परिषद व निवड समितीने मंजूरी दिल्याप्रमाणे नेमणुका करण्यात आल्याचे नमूद केले आहे. विद्या परिषद व कार्यकारी परिषदेने अर्हतेमध्ये बदल मंजूर करून त्याची विस्तारीत/सविस्तर परिभाषा निश्चित करण्यात आली असे दिसते. मूळ अहंता धारक उमेदवार उपलब्ध असूनही विस्तारित/सविस्तर परिभाषेप्रमाणे अहंता धारण केलेल्या उमेदवारांची निवड करून विशेष कृपादृष्टी दर्शविल्याचे आढळून येते. तसेच अशी विस्तारीत/सविस्तर परिभाषा करतांना भारतीय पशुचिकित्सा परिषदेच्या मानकांना बगल दिल्याचे तसेच मा.कुलपतींची सदर बदलास मान्यता घेतल्याचे दिसून येत नाही. सदर बाब नियमबाह्य असून पदभरतीमध्ये अनियमितता झाल्याचे आढळून येते.

// ४ //

त्याचप्रमाणे कर्मचा-यांच्या परीक्षेच्या पध्दतीमध्ये एनवेळचे बदल तसेच गुणपत्रिकेतील खोडतोड अशा बाबी आढळून येतात. पदभरतीविषयीच्या बहुतांश तक्रारींमध्ये तथ्य असून अनियमितता झाल्याचे आढळते. सदर प्रकरणी कार्यकारी परिषद आणि निवड समिती जबाबदार आढळून येतात. तसेच कार्यकारी परिषदेचे अध्यक्ष या नात्याने कुलगुरु यांच्यावरही जबाबदारी येते.

२. पदभरती व अन्य बाबींमधील भ्रष्टाचार :-

पदभरती प्रक्रियेत भ्रष्टाचार अथवा शासकीय रकमेचा दुरुपयोग अशा तक्रारीची सूचिस्तर चौकशी करण्यासाठी लाचलुचपत प्रतिबंधक विभाग या स्वतंत्र यंत्रणेमार्फत चौकशी करणे प्रस्तावित करण्यात येत आहे.

३. वाहन व मोबाइल खरेदी मधील अनियमितता :-

वाहन व मोबाइल खरेदीसाठी कार्यकारी परिषदेची मंजूरी घेतल्याचे दिसून येते. खरेदीच्या प्रक्रियेत अनियमितता अथवा शासकीय रकमेचा अपहार झाल्याचे आढळून येत नाही.

४. आरक्षण डावलून मागासवर्गीयांवर अन्याय केल्याबाबत. :-

अ) पदभरतीकरीता विद्यापीठाने फेब्रुवारी, २००७ आणि मे, २००७ मध्ये जाहिरात दिली होती. तथापि जाहिरात देण्यापूर्वी रिक्त पदांसंबंधीची बिंदुनामावली सक्षम प्राधिका-यांकडून प्रमाणित करून घेतल्याचे दिसून येत नाही. म्हणजेच बिंदुनामावली प्रमाणित न करता जाहिरात प्रसिध्द केली.

ब) पदभरती झाल्यानंतर रिक्त राहिलेल्या पदांमध्ये मागासवर्गीयांचा अनुशेष शिल्लक दिसून येतो. यासंबंधीची माहिती परिशिष्ट २ मध्ये नमूद केलेली आहे.

// ५ //

एकंदरीत निवड प्रक्रिया सुरु करण्यापूर्वी बिंदुनामावली प्रमाणित करुन न घेणे आणि मागासवर्गीयांचा अनुशेष शिल्लक ठेवणे अशा अनियमितता झाल्याचे दिसून येते.

५. प्रशासकीय स्वरुपाच्या बाबी :-

संबंधित तक्रारीत नमूद केलेल्या बदल्या, रजा मंजूरी इत्यादि स्वरुपाच्या बाबी तपासण्यात आल्या आहेत. काही प्रकरणात तांत्रिक बाबींच्या पूर्ततेअभावी संबंधिताच्या मगण्यांवरील कार्यवाहीस विलंब झाल्यामुळे काही अंशी संबंधित अधिकारी/कर्मचा-यांना त्रास झाल्याचे दिसून येते.

वरील सर्व बाबींचा विचार करता पदभरतोच्या प्रकरणांमध्ये अनियमितता व पक्षपात झाल्याचे दिसून येते. सबब अहवाल पुढील आवश्यक कार्यवाहीस्तव सादर करण्यात येत आहे.

सहपत्र परिशिष्ट - १
परिशिष्ट - २

(आनंद लिमये)
विभागीय आयुक्त,
नागपूर विभाग, नागपूर.

C17

**Enquiry report in respect of the complaints regarding Maharashtra
Animal and Fishery Science University, Nagpur.**

His Excellency the Governor of Maharashtra and Chancellor, Maharashtra Animal & Fishery Science University, Nagpur has appointed the Divisional Commissioner, Nagpur Division, Nagpur vide letter No CS/MAFSU/ 37/08/(6739)/409, dated 4.2.2009, for enquiry into the complaints regarding Maharashtra Animal & Fishery Science University, Nagpur .

The office of the Divisional Commissioner, Nagpur received 112 complaints for enquiry purpose. All these complaints were scrutinised in detail. On scrutiny, it is revealed that the following issues are involved in the said complaints.

1. Irregularity in the recruitment process.
2. Corruption in the recruitment and other matters.
3. Irregularity in the purchase of vehicles and mobile phones.
4. Injustice on the backward category people and non-implementation of the reservation policy in the recruitment.
5. Establishment matters.

In this regard, the concerned complainants were called and they were heard in detail . Explanatory remarks were obtained from the Maharashtra Animal and Fishery Science University in respect of the complaints.

A detailed enquiry was conducted regarding the above complaints. The remarks and conclusion and other details in respect of each of the complaints is enclosed herewith as Annexure 1. The complaints may be classified, as a result of the enquiry, in the following manner. Out of 112 complaints, there are 53 complaints having common and similar issues. The issues include irregularity in the recruitment process; corruption in the recruitment and other matters; non-implementation of the reservation policy; irregularity in the purchase of vehicles and mobile phones; and other establishment matters. The remaining 59 complaints can be categorised as follows.

- A) Complaints having substance - 13 ✓
- B) Enquiry proposed to be conducted by the anti-corruption bureau - 08 ✓
- C) Complaints having sub-judice matter - 07 ✓
- D) Non-substantial complaints - 22

(A) Complaints having substance :- These complaints are mainly about the irregularity in the recruitment process. It is noticed that the qualification as mentioned in the University Statute does not match with the qualification as mentioned in the advertisement for the posts such as Professor, Associate Professor, Assistant Professor. This change in the prescribed qualification pertains to the provisions in the Statute and it is

seen that the necessary assent of the Hon. Chancellor has not been obtained for this modification, as per the provisions of the University Act.

- B) Enquiry proposed to be conducted by the anti-corruption bureau:-There are certain complaints which contain charges regarding corruption in the recruitment process or misuse of government money. It is, therefore, suggested that such complaints would better be dealt with by the anti-corruption bureau.
- C) Complaints having sub-judice matter :- Some of the complaints are under process, in the Courts of Law. Such complaints are, therefore, not enquired into by the committee.
- D) Non-substantial complaints :- These complaints do not contain any specific charges but are of a general nature. Some of these complaints are beyond the purview of this committee.

After detailed scrutiny, the following conclusions are formulated.

1. Irregularity in the recruitment process: - It is observed that the qualification as laid down in the University Statute does not tally with the qualification as published in the advertisement in respect of the teaching posts. The explanation given by the

University in this regard mentions that the appointments have been done as per the approval accorded by the Executive Council and the Selection Committee. It appears that the Academic Council and the Executive Council have carried out modification in the qualifications by way of resolution relating to the expanded/elaborated definition of the subjects for the posts of Professors etc. It is seen that the candidates possessing the requisite qualification as per the Statute, though available, have not been considered. Instead, the candidates having the alternative qualification, with reference to the expanded/elaborated definition of the subjects, have been selected. It shows favouritism.

Furthermore, in the process of expanding/elaborating the definition of the subjects, it is found that the standards laid down by the Veterinary Council of India are not followed. What is more, the necessary assent of the Hon. Chancellor for these modifications has not been taken. This is gross irregularity.

Moreover, in the process relating to the non-teaching staff, certain instances of last-minute changes in the examination procedure and tinkering of mark sheets are noticed. In most of such cases, irregularity seems to have occurred. The Executive Council and the Selection Committee are found to be responsible

in this regard. As Chairman of the Executive Council, the Vice-Chancellor also has to bear the responsibility.

2. Corruption in the recruitment and other matters :- It is proposed that the complaints about corruption in the recruitment and other matters, be referred to the Anti-Corruption Bureau for further enquiry.

3. Irregularity in the purchase of vehicles and mobile phones :-
 In this regard, it is revealed that sanction is granted by the Executive Council for the purchase of vehicles and mobile phones. There does not seem to be any irregularity in this process.

4. Injustice on the backward category people and non-implementation of the reservation policy in the recruitment :-

In this regard, it is observed that

- a) The roster for the various posts has not been certified by the competent authority before the publication of advertisement for recruitment.
- b) The backlog of the various categories of reserved posts is found to be not fully filled up.

In all, the picture shows that irregularity has occurred in not getting the roster certified by the competent authority before the

publication of advertisement. Also there is a backlog of the reserved posts as all those posts are not filled up. The details are shown in Annexure-2.

5. Establishment matters :- These complaints relate to matters like transfer, sanction of leave, payment of dues etc. There are some instances wherein the concerned officers/employees have been put to hardship due to compliance of technical formalities and to procedural delay.

In view of all the above, it is seen that irregularity and favouritism has occurred in the recruitment process.

Submitted for favour of information and further necessary action.

Enclosure :- Annexure -1
Annexure -2

(Anand Limaye)
Divisional Commissioner,
Nagpur Division,
Nagpur.

परिशिष्ट - २

कुलगुरु, महाराष्ट्र पशु व मत्स्य विज्ञान विद्यापीठ, नागपूर यांच्या विरुद्ध प्राप्त तक्रारीमधील पद भरती मधील अनियमितता, भ्रष्टाचार व मागासवर्गीयांचे आरक्षण डायलगाबाबतच्या तक्रारीच्या अनुषंगाने सन २००७ पासून पद भरती संबंधी देण्यात आलेल्या जाहिराती, मागासवर्गीयांचे आरक्षण, प्रत्यक्षात भरण्यात आलेली पदे या संबंधीत बाबींची तपासणी करण्यात आली.

विद्यापीठाने University Head Quarter साठी व Faculty of Veterinary Science मधील २७२ पदांसाठी दिनांक ५ फेब्रुवारी २००७ रोजी MAFSU/ Est/Adv/Ac/Vet/१७/२००७ क्रमांकाची, Faculty of Dairy Technology मधील ११ पदांसाठी दिनांक ५ फेब्रुवारी २००७ रोजी MAFSU/ Est/Adv/Ac/Dt/१८/२००७ क्रमांकाची, Faculty of Fishery Science मधील २८ पदांसाठी दिनांक ५ फेब्रुवारी २००७ रोजी MAFSU/ Est/Adv/Ac/Fsc/१९/२००७ क्रमांकाची, आणि शिक्षकेतर २१८ पदांसाठी दिनांक ४ मे २००७ रोजी मपमविचि/आस्था/ शिक्षकेतर/ पम/ जाहिरात/ १७७७/२००७ क्रमांकाची, जाहिरात दिली होती सदर पदांमधील मागासवर्गीयांचा अनुशेष व भरण्यांत आलेली मागासवर्गीयांची पदे या विषयी विद्यापीठाकडील कागदपत्राचे अवलोकन केले त्याचा तपशील खालीलप्रमाणे

जाहिरात देण्यात आलेल्या पदांची संख्या	रिक्त पदे				भरलेली पदे				शिल्लक पदे				
	अ जा	अ जा भ अ	वि मा ड	इ मा व	अ जा	अ जा भ अ	वि मा ड	इ मा व	अ जा	अ जा भ अ	वि मा ड	इ मा व	ए कु ण
Faculty of Veterinary Science - ११	३४	२५	२८	०९	२४	०९	२२	०५	३९	२४	२६	१८	११०
Faculty of Dairy Technology - ११	०१	०२	०२	००	०१	००	००	००	०३	०१	०३	०२	०९
Faculty of Fishery Science - २८	०५	०२	०३	००	०३	००	०३	००	०३	०३	०२	०१	१३
शिक्षकेतर पद - २१८	२८	२६	२८	२८	२२	१८	२०	०३	३२	२२	०६	०८	५२
एकुण ५३१	६८	५५	६०	२६	५०	२७	४३	०८	७७	५०	१८	२९	१८६

विभागीय आयुक्त,
नागपूर विभाग, नागपूर

CGI

Enquiry report in respect of the complaints regarding Maharashtra Animal and Fishery Science University, Nagpur.

Executive Summary

- The office of the Divisional Commissioner, Nagpur received 112 complaints for enquiry purpose.
- Following issues are involved in the said complaints.
 1. Irregularity in the recruitment process.
 2. Corruption in the recruitment and other matters.
 3. Irregularity in the purchase of vehicles and mobile phones.
 4. Injustice on the backward category people and non-implementation of the reservation policy in the recruitment.
 5. Establishment matters.
- Out of 112 complaints, there are 53 complaints having common and similar issues.
- The remaining 59 complaints can be categorised as follows.

A) Complaints having substance	-	13
B) Enquiry proposed to be conducted by the anti-corruption bureau	-	08
C) Complaints having sub-judice matter	-	07
D) Non-substantial complaints	-	22

- (A) Complaints having substance :- These are mainly about the irregularity in the recruitment process.
 - Qualification as laid down in the University Statute and the qualification as published in the advertisement do not match.
 - Necessary assent of the Hon. Chancellor has not been obtained for such modification in the qualification, as per the provisions of the University Act.
- (B) Complaints which contain charges regarding corruption in the recruitment process or misuse of government money.
- (C) Complaints under process, in the Courts of Law are not enquired into by the committee.
- (D) Certain complaints do not contain any specific charges but are of a general nature. Some of these complaints are beyond the purview of this committee.
- After detailed scrutiny, the following conclusions are formulated.
- (1) Irregularity in the recruitment process :-
 - Qualification as per University Statute does not tally with the qualification as per advertisement in the case of the teaching posts.
 - The Academic Council and the Executive Council have carried out modifications in the qualification. They relate to the expanded/elaborated definition of the subjects for the teaching posts.

- Candidates possessing the requisite qualification as per the Statute, though available, have not been considered. Instead, the candidates having the alternative qualification with reference to the expanded/elaborated definition of the subjects have been selected. It shows favouritism.
 - Standards laid down by the Veterinary Council of India are not followed.
 - Necessary assent of the Hon. Chancellor for these modifications has not been taken. This is gross irregularity.
 - Certain instances of last-minute changes in the examination procedure and tinkering of mark sheets are noticed in the case of the non-teaching staff.
 - The Executive Council and the Selection Committee are found to be responsible in this regard. As Chairman of the Executive Council, the Vice-Chancellor also has to bear the responsibility.
- (2) The complaints about corruption in the recruitment and other matters, are proposed to be referred to the Anti-Corruption Bureau for further enquiry.
- (3) Sanction is granted by the Executive Council for the purchase of vehicles and mobile phones. There does not seem to be any irregularity in this process.

- The backlog of various posts has not been certified by the competent authority before the publication of advertisement for recruitment.
- (4b) The backlog of various categories of reserved posts is found to be not fully filled up.
- (5) Establishment matters :- There are some instances wherein the concerned officers/employees have been put to hardship due to compliance of technical formalities and to procedural delay.
- It is seen that irregularity and favouritism has occurred in the recruitment process.

ooo

S
Divisional
Commissioner
Bhubaneswar

परिशिष्ट - ५

C39

तक्रारकर्त्याचे नाव व पत्ता	तक्रार अर्जाचे स्वरूप	विद्यार्थीनाम कुटुंब	अभिप्राय व निकाल
<p>डॉ. किशोर दामोडर, यवतमाळ (निटेंगळ, अनुसूचित जाती आयोग राज्य कार्यालय, पुणे रा. च मार्फत प्राप्त)</p>	<p>तक्रारकर्त्याचे आदेश निराधार असल्याबद्दल राष्ट्रीय अनुसूचित जाती आयोगाने चौकशीअंती निषेध दिला आहे. गुणसंचेनुसार उमेदवारांची निवड करण्यात आली आहे.</p>	<p>विद्यार्थीनामाचा खुलासा याच</p>	<p>विद्यार्थीनामाचा खुलासा याच</p>
<p>श. यवतमाळ केशवराव काटमार श. नागपूर</p>	<p>पटभरती मधील जातीयवार्तासणा, सैन्यबंदार व भ्रष्टाचाराची चौकशी करण्याबाबत</p>	<p>१) महाराष्ट्र पत्र व सत्य विज्ञान दिवादिपत्र नागपूर कर्नात अड्यापकॉप व विंग प्रथापकॉप अशी एम. ए. ७५० पदे टपाटपाने भरण्यास आसनात परवानगी दिली होती. सरपट व भरल्यास निषेध महाविद्यालयाची मान्यता राहिल्याची अड्यापकॉप व विंग प्रथापकॉप मंडळकडून कळविण्यात आली होती त्यामुळे सट्टर पट भरण्यासाठी दिनांक २.२.२००७ व २.२.२००७ रोजी जाहिरात देण्यात आली. तरी सट्टर ७२०० पदे त्वरीत भरण्याचा कुलगुरू यांना माह सुट्टना आहे हा आंगण तळहीत व विनयुडाचा आहे</p> <p>२) तक्रारकर्ते डॉ. काटमार यांचेसह इतर उमेदवारांनी मा. उच्च विद्यालयात त्यांची निवड न झाल्यासबंधी यांचेका टाकून घेतल्या जात्या परतु या सर यांचेका गुणसंचा आधारित मा. उच्च विद्यालयात फट्टलून लावल्या आहेत. सट्टर पटमतीत काणत्याही विद्यार्थ्याची पात्रकालीन झालेले नाही. ३) सट्टरसहित मा. कुलपती व मा. गवेषण मंडळाचे राज्य यांनी मुलाखती ठरविली आहे. अर्जा निवार यांचे कुलगुरू महानुत्तमपत्र केले आहे. त्यामुळे पत्र पत्रिस्त व दुपटपत्रकाने या विषयाची निर्गोहित नमुने त्यांना टाकण्याचे कुलगुरूंना ज्ञान नाही व अर्जा भरण्यास अनुमति नाही हे अर्जात दाखवले दिसून येत आहे. ४) विद्यार्थीनामाचा निषेधानुसार कुलगुरूंनी अर्जा भरण्याबाबतची पत्रे आणण्यास अनुमति नाही असे कळविले आहे. ५) विद्यार्थीनामाचा निषेधानुसार अर्जा भरण्याबाबतची पत्रे अर्जात दाखवले दिसून येत आहे. ६) विद्यार्थीनामाचा निषेधानुसार अर्जा भरण्याबाबतची पत्रे अर्जात दाखवले दिसून येत आहे.</p>	<p>१) तक्रारदारांनी पट भरण्याबाबत विद्यार्थीनामाचा खुलासा याच चौकशी करून घेतली व अर्जा भरण्यास हरकत नाही.</p>

प्रतिपक्ष व विपक्ष

कारकत्वाचे नाव व घटना	तक्रार अर्जाचे स्वरूप	विधायकीचा खूनासा
<p>प.न. चोखांदरे, संपटक (मूर्स) ऑल इंडिया मूर्सूचट जाती-जमाती अटना रा. अमरावती धानमत्री कावांतलय यांचे इ.न. प्राज)</p>	<p>तक्रार अर्जाचे स्वरूप पदभरती मधील अनियमितता, गैरप्रकाराची चौकशी करण्याबाबत</p>	<p>प्राध्यापक, सहयोगी प्राध्यापक व अन्य पदावरील नियमानुसार नियमानुसार कायद्यानुसार आलेल्या सर्व नियुक्त्या निवड समितीचा आदेश. तसेच काही मजुरीने झालेल्या आदेश. त्यासंबंधी न्यायालयात प्रकरणे सुरु आहे. पदासंबंधी न्यायालयाचे निर्णयानंतर कायवाही करण्यात येईल.</p>
<p>म. एन. चोखांदरे, संपटक (मूर्स) ऑल इंडिया मूर्सूचट जाती-जमाती अटना अमरावती प्राखा</p>	<p>पदभरती मधील अनियमितता व गैरप्रकाराची चौकशी करण्याबाबत - पत्रप्रधानांचे अधिवाल्यात पिटिशन दाखल.</p>	<p>प्राध्यापक, सहयोगी प्राध्यापक व अन्य पदावरील नियमानुसार आलेल्या कायद्यानुसार आलेल्या अर्जांचे सर्व नियुक्त्या निवड समितीचा आदेश. तसेच काही मजुरीने झालेल्या आदेश. त्यासंबंधी न्यायालयात प्रकरणे सुरु आहे. पदासंबंधी न्यायालयाचे निर्णयानंतर कायवाही करण्यात येईल.</p>

प्रतिपक्ष व विपक्ष

कारक्याचे नाव व पत्ता	तक्रार अर्जाचे स्वरूप	विधायाचा खुलासा	अतिरिक्त विवरणे
क. नायक, नागपूर	श्रीकांत कल्याणकर यांची दुय्य तंत्रज्ञान कॉलेज, वरुळ (पुसद) येथे बॅंकायदंडांवर नित्या नियुक्ती केल्याबाबत.	श्री. कल्याणकर, यांचेकडे एम.एससी. आणि पी.एच.डी. हया पदव्या आहेत. त्यांना वैज्ञानिक पुरस्कार सुद्धा मिळालेला आहे. हयांची निवड गुणवत्तेवर करण्यात आलेली आहे.	श्री. कल्याणकर यांच्या खोटेया एवाम विभागासंबंधीची चौकशी लाचलुचपत विभागाकडून करणे योग्य राहिले.
क. नायक, नागपूर	श्री. एम. आर. पाटील यांची सहयोगी प्राध्यापक या पदावर बॅंकायदंडांवर, आणि नेमणुकीबाबत.	श्री. एम. आर. पाटील यांनी सहयोगी प्राध्यापक या पदाचा अर्ज योग्य समाने देला होता. अर्जा निवड समितीने त्याची निवड केली आहे.	श्री. एम. आर. पाटील यांची ज्या पदासाठी निवड करण्यात आली त्यासाठी निवड समितीने अर्जा व प्रत्यक्ष तपडकरणी अर्जा निवडण्यात आला. तय्य झाल्याचे दिग्गुन येते.
क. नायक, नागपूर	दुध तंत्रज्ञान महोदय, एम.एससी. एम.एस. आणि कारांचा मैदापर कल्लत वैयक्तीक स्वार्थ करिता शासकीय एकमेवा बापर केल्याबाबत.	श्री. कल्याणकर, यांचेकडे एम.एससी. एम.एस. आणि पी.एच.डी. हया पदव्या आहेत. त्यांना वैज्ञानिक पुरस्कार सुद्धा मिळालेला आहे. हयांची निवड गुणवत्तेवर करण्यात आलेली आहे.	श्री. कल्याणकर यांच्या बाबत तक्रारीसंबंधी तक्रार केल्याबाबतची चौकशी लाचलुचपत विभागाकडून करणे योग्य राहिले.
क. नायक, नागपूर	श्री. सि. डी. खडकर व श्री. डी. एन. वज्रड यांनी उत्तर अंत्रिका उज्ज्वल केल्या भ्रष्टाचाराची चौकशी करण्याबाबत.	नियमानुसार निविदा घेतलेली सर्वात कमी टाचाची निविदा स्वीकारण्यात आली. प्रचार निघार आहे.	विधायाचाच खुलासा विचारित देता तक्रारीत तय्य तक्रारीचे दिग्गुन येते.
क. नायक, नागपूर	आमकाय सपत्तीची अफगातकर करण्याबाबत नावायुकासो. स्वक्ती केल्याबाबत.	श्री. कल्याणकर, यांचेकडे एम.एससी. एम.एस. आणि पी.एच.डी. हया पदव्या आहेत. त्यांना वैज्ञानिक पुरस्कार सुद्धा मिळालेला आहे. हयांची निवड गुणवत्तेवर करण्यात आलेली आहे.	श्री. कल्याणकर यांच्या बाबत तक्रारीसंबंधीची चौकशी लाचलुचपत विभागाकडून करणे योग्य राहिले.

124

आरक्षकचे नांव व पत्ता	व्यक्तिचे स्वरूप	विद्यापीठाचा खुलासा	वरीलप्रमाणे
<p>श्री. सुलेखा कुमारे, जामठी</p>	<p>पदभरती मधील अनियमितता व भ्रष्टाचाराची चौकशी करण्याबाबत (अपात्र उमेदवारांना पात्र करून निवड व्हाय नये) नियुक्ती केल्याबाबत, आदेश देण्याबाबत, वाहन व मोबाईल खर्चाची भरून घ्यावयाची रकमेचा दुरुपयोग केल्याबाबत</p>	<p>वरीलप्रमाणे</p>	<p>वरीलप्रमाणे</p>
<p>श्री. विठ्ठल पाटील, अहमदनगर, पुणे जिल्हा, वाशिम</p>	<p>पदभरती मधील अनियमितता व भ्रष्टाचाराची चौकशी करण्याबाबत, वाहन व मोबाईल खर्चाची भरून घ्यावयाची रकमेचा दुरुपयोग केल्याबाबत</p>	<p>वरीलप्रमाणे</p>	<p>वरीलप्रमाणे</p>
<p>श्री. विठ्ठल पाटील, अहमदनगर, पुणे जिल्हा, वाशिम</p>	<p>पदभरती मधील अनियमितता व भ्रष्टाचाराची चौकशी करण्याबाबत, वाहन व मोबाईल खर्चाची भरून घ्यावयाची रकमेचा दुरुपयोग केल्याबाबत</p>	<p>वरीलप्रमाणे</p>	<p>वरीलप्रमाणे</p>
<p>श्री. विठ्ठल पाटील, अहमदनगर, पुणे जिल्हा, वाशिम</p>	<p>पदभरती मधील अनियमितता व भ्रष्टाचाराची चौकशी करण्याबाबत, वाहन व मोबाईल खर्चाची भरून घ्यावयाची रकमेचा दुरुपयोग केल्याबाबत</p>	<p>वरीलप्रमाणे</p>	<p>वरीलप्रमाणे</p>
<p>श्री. विठ्ठल पाटील, अहमदनगर, पुणे जिल्हा, वाशिम</p>	<p>पदभरती मधील अनियमितता व भ्रष्टाचाराची चौकशी करण्याबाबत, वाहन व मोबाईल खर्चाची भरून घ्यावयाची रकमेचा दुरुपयोग केल्याबाबत</p>	<p>वरीलप्रमाणे</p>	<p>वरीलप्रमाणे</p>

अभिप्राय व निष्कर्ष

विद्यार्थ्यांचा प्रतिकार

तक्रार अर्जाचे स्थल

एक्याचे नाव व पत्ता

विद्यार्थ्यांचा खुलाशा मान्य करण्यास हरकत नाही.

अन्त्यायकारक वेकायटजीर कुत्याची चौकशी करण्याबाबत.

श्री. एम.डी. देशमुख यांची सहवांगी अधिकाता या पदावर निवड न झाल्यामुळे त्यांनी मदर तक्रार केलेली आहे. त्यांचे तक्रारीत तथ्य नाही. कोणत्याही कायद्याचा भंग झालेला नाही. अथवा श्री. देशमुख यांचेवर कोणत्याही प्रकारचा दबाव टाकण्यात आलेला नाही त्यांनी स्वतःहून कुलसंघाचे व पदाचा राजीनामा दिलेला आहे.

माननीय. डॉ. व्ही. एम. देशमुख यांच्याकडून तक्रार घेण्याबाबत.

सर्वोत्तमप्राप्ती

मनीषा प्रमाणे

डॉ. देशमुख, प्राध्यापक, विज्ञान महाविद्यालय, कोणी

प्रकरण न्यायप्रविष्ट आहे. ✓

डॉ. मरकाटे यांनी विविध पदासाठी अर्ज केले होते परंतु त्यांचे अर्ज नवी पदासाठी झाले नाही परंतु त्यांचा अर्ज मात्र प्रमुख म्हणून निवड झालेला आहे. ही प्रकृती यांनी उरून नव्हता परंतु सर्वोत्तमप्राप्ती म्हणून केलेली असून प्रकृतीच्या प्रमाणे विविध आहे

सर्वोत्तमप्राप्ती

सर्वोत्तमप्राप्ती

सुभाषिणी व विज्ञान महाविद्यालय.

डॉ. एम.डी. एच.डी. मरकाटे

तक्रारकर्त्याचे नांव व पत्ता	तक्रार अर्जाचे स्वरूप	विद्यार्थीठाचा झुलासा	अभिप्राय व निष्कर्ष
<p>डॉ. अनिरुध्द पाटील, सिधव, महाराष्ट्र बरोजगार मनु वैपकीय संघटना, नागपूर</p>	<p>मुलाखतीमधील हस्तक्षेपाबाबत डॉ. अरिफ खान, गांचेवर कारवाई करणेबाबत.</p>	<p>डॉ. अरिफ खान माजी सदस्य कार्यकारी परिषद डॉ. अरिफ खान यांचेविरुद्ध उमेदवाराकडून पैसे गोळा करण्याचा आरोप असल्यामुळे सदर यांनी मुलाखतीमध्ये हस्तक्षेप केलेला नाही. ते बाबीची चौकशी लक्षानुषंगत प्रतिबंधक विभागाकडून करणे उचित होईल. निवड समितीचे सदस्य शुध्दा नव्हते. उमेदवारांची निवड किंवा नेमणूक निवड समितीच्या शिफारसीसह करण्यात आलेली आहे. या प्रक्रियेमध्ये डॉ. खान यांचा कोणताही भूमिका नव्हती.</p>	<p>डॉ. अरिफ खान यांचेविरुद्ध उमेदवाराकडून पैसे गोळा करण्याचा आरोप असल्यामुळे सदर यांनी मुलाखतीमध्ये हस्तक्षेप केलेला नाही. ते बाबीची चौकशी लक्षानुषंगत प्रतिबंधक विभागाकडून करणे उचित होईल.</p>
<p>डॉ. अशोक बाकुनवार, नागपूर</p>	<p>डॉ. उमरीकर यांच्या तक्रारीची चौकशी करणेबाबत व कुलगुरु आणि अधिकाऱ्यांच्या यांचे दहशती बाबत.</p>	<p>सदर बाब न्यायार्तीष्ट आहे.</p>	<p>न्यायप्रविष्ट आहे.</p>
<p>अशोक आकूलवार, नागपूर डॉ. वि. पी. दांडगे, ग. नागपूर</p>	<p>डॉ. निनावे हेयाचे विरुद्ध चौकशी करण्याबाबत. डॉ. दांडगे सहयोगी अधिकाऱ्याला पशु विज्ञान महाविद्यालय, नागपूर यांची बदली रद्द करून डॉ. निनावे यांचे नेमणूककार्याची चौकशी करणेबाबत.</p>	<p>डॉ. दांडगे यांची नागपूर ठरून शिफवळ येथे करण्यात आलेली बदली कार्यकारी पंचदेच्या मजुरीने झालेली आहे.</p>	<p>डॉ. दांडगे यांच्या विरुद्ध ठरून शिफवळ येथे विद्यार्थीठाचा झुलासा मान्य करण्यास हरकत नाही. तक्रारीत तथ्य आढळत नाही.</p>

कारक्याचे नाव व पदा	तक्रार अर्जाचे स्वरूप	विद्यार्थ्याचा खुलासा	अभिप्राय व निष्कर्ष
म.स. भट्टे, आमदार, सा	प्राध्यापक भारती घाटाळ्याची चौकशी करण्याबाबत.	प्राध्यापक, सहयोगी प्राध्यापक व अन्य पदावरील नेमणूका नियमानुसार आणि विद्यार्थी कायद्यानुसार करण्यात आलेल्या आहेत. या सर्व नियुक्त्या निवड समितीचा मजुरीने झालेल्या आहेत. तसेच काही पदांमंजुरी न्यायालयात पकरणे मरू आहे. त्यासंबंधी न्यायालयाचे निणयानंतर कायवाही करण्यात येईल.	प्राध्यापक, सहयोगी प्राध्यापक इत्यादी पदांसाठी विद्यार्थी अधिनियम व परिणियम नुसार अर्हता निश्चित करण्यात आलेली आहे. तथापि असे दिसून आले आहे की, जाहिरातीमध्ये वेगळीच अर्हता नमूद केली आहे. काही पदांच्या बाबतीत अर्हता शिथिल केल्याचे अथवा बदल केल्याचे दिसून येते. तसेच मूळ व आवश्यक अर्हताघटक पत्रे असताना विस्तारित/संनिस्तर परिभाषेनुसार पर्यायी अर्हताघटकांची निवड करण्यात आली आहे. सदर बाब लक्षात घेता तक्रारीत अंशतः तथ्य आढळून येते. खिंडीत पदांसाठी असलेली आवश्यक व झालेली निवड यासंबंधीची आवडेवारी नपायली असता आदर्शपूर्ण डावलून नियुक्त्ये पत्रे दिलेले दिसून येते नाही. तथापि मनासवर्गीयाचा अनुशेष शिल्लक असल्याचे दिसून येते. कामकाजाची विवृतामावली व अनुशेष जाहिराती अगोदर प्रनर्तित करण्यात आलेला नाही. यातून व मनासवर्गीय खोटीसोपी कार्यकारी परिषदेची मजुरी घेतल्याचे आढळून येते. घट्टाचा वास्तविक अर्थाने घट्टाची चौकशी लायल्युपत प्रतिबंधक विभागाकडून करणे उचित राईल.
म.स. भट्टे, आमदार,	विद्यार्थीघाटातील श्रष्टाअधिकार्यांना शक्तीचे रज्जवर पाठीबघ्याबाबत.	वरीलप्रमाणे	वरीलप्रमाणे
म.स. भट्टे, आमदार, विभाग म. ग्रंथालय, राजीव गांधी ग्रंथालय, त्रावूर	महाराष्ट्र विद्यार्थी कायदा १९९४ च्या कलम १०८ अन्वये दि.२०.४.२००७ रोजी मा.कुलपती/राज्यपाल यांच्याकडे मादर केलेल्या याचिकेबाबत.		सदर बाब महाराष्ट्रा विद्यार्थीघाटाची शिल्लक आहे.
म.स. भट्टे, आमदार, रा. वधां पणालाचे सचिव तिला मार्कत प्राज)	तांत्रिक अधिकार्यांचे सहाय्यते दिनांक २२.११.२००८ पासून होणा-या प्रत्यक्ष मुलाखतीस स्थगिती देण्याबाबत.		समितीच्या कार्यक्षेत्रातील बाब नाही.
म.स. भट्टे, आमदार, रा. वधां	महाराष्ट्र पशु व मत्स्य विज्ञान विद्यापीठ नागपूर यांनी समांतर आदर्शणाचे धोरण डावलतच बाबत.		विदुनामावली मंत्रालयातील चरमत्कार प्रमाणित करण्यात आल्याचे दिसून येते. त्यासंबंधी तक्रार आढळून येते नाही.

<p>श्री. अशोक धार्मिक, माजी सदस्य, कार्यकारी परिषद, एमएफएसए, नागपूर यांच्या भ्रष्टाचाराबाबत.</p>	<p>श्री. अशोक धार्मिक यांनी भ्रष्टाचार केल्यासंबंधी पुरावा नाही.</p>	<p>सदर बाव भ्रष्टाचाराशी संबंधित असल्यामुळे तत्तुल्यप्रत प्रतिबंधक विभागानेच चौकशी होणे उचित राहिल.</p>
<p>दुग्धतंत्रज्ञान विद्याशाखेतील विविध शिक्षक वर्गीय पदावर अधिकारांचा गैरवापर व भ्रष्टाचार करून केलेल्या अनेक नियुक्त्यांची सखोल चौकशी करण्याबाबत.</p>	<p>प्राध्यापक, सहयोगी प्राध्यापक व अन्य पदावरील नेमणुका नियमानुसार आणि विद्यापीठ कायद्यानुसार करण्यात आलेल्या आहेत. या सर्व नियुक्त्या निवड समितीचा मजूरीने झालेल्या आहेत. तसेच काही पदासंबंधी न्यायालयात प्रकरणे सुरु आहे. त्यासंबंधी न्यायालयाचे निर्णयानंतर कार्यवाही करण्यात येईल.</p>	<p>प्राध्यापक, सहयोगी प्राध्यापक, इत्यादी पदांसाठी विद्यार्थी परिचय व परिनियम तसेच अर्हता निश्चित करण्यात आलेली आहे. तथापि असे दिव्य आहे की, जाहीरतीमध्ये वेगळीच अर्हता नमूद केली आहे. काही पदांच्या बाबतीत अर्हता शिथिल केल्याच अर्थ व दल केल्याचे दिसून येते. तसेच मूळ व आवश्यक अर्हताधान्य पत्रक अस्तित्वात विस्तारित/सविस्तर परिभाषेनुसार पर्यायी अर्हताधान्य निवड करण्यात आले आहे. सदर बाव लक्षात घेता तक्रारीत अंशतः तथ्य आढळून येते. विविध पदांसाठी असलेले अर्हता व इतरली निवड यासंबंधीची आकडेवारी तपासली असता आमदण डावलून नियुक्त्यांचे दिसून येते नाही. तथापि मागासवर्गीयांचा अनुशेष शिल्लक असल्याचे दिसून येते. यामुळे विद्यार्थ्यां विद्युत्मागणी व अनुशेष जाहीरती अगोदर प्रमाणित करण्यात आलेला नाही. बाह्य व अर्हता खर्चीसाठी कायकारी परिषदेची मजूरी घेतल्याचे आढळून येते. भ्रष्टाचारासंबंधी चौकशी लाचतुल्यप्रत प्रतिबंधक विभागानेच करणे उचित राहिल.</p>

21

अभिप्राय व निष्कर्ष

विद्यापीठाचा खुलासा

तक्रार अर्जाचे स्वरूप
कुलमुरु व कुलसचिव डॉ. ढोबळे, यांना सर्काचे
रजेवर पाठविण्याबाबत.

विस्तार सहाय्यक पदभरती मध्ये भ्रष्टाचार करून
अयोग्य उमेदवारास नियुक्त केले बाबत.

६ शिक्षक इतर पदभरती बाबत.

वर्तिलप्रमाणे

गुणवत्ता व मौखिक कामगिरीच्या आधारे निवड
समितीने केलेल्या शिफारसीनुसार श्री. गोपाल
सूर्यवंशी यांची नेमणूक करण्यात आलेली आहे.
त्यामुळे तक्रार दिशामूल करणारी आहे.

वीजतंत्री या पदाकरिता श्री. गाडवंल यांना
५६.०८ गुण असून त्यांना प्रतिक्षेपादी
दर्शवण्यात आले आहे. सतर पदासाठी श्री.
दामोदर काशीनाथ मानकर यांनी अर्ज केला
होता. परंतु त्यांना कर्मी गुण असल्यामुळे त्यांची
निवड झाली नाही. त्यामुळे त्यांनी औद्योगिक
न्यायक्षयात अर्ज दाखल केला असता
स्थानदेश ठेवण्याचा आदेश पारित केला आहे.

विद्यापीठ ग्रंथपाल या पदाची अर्हागत, मानसानी
कारभार, गरप्रकाशन प्रसिद्ध केले बाबत.

दिनांक १.२.२०१७ रोजी प्रसिद्ध झालेलं
जाहिरातीनुसार ग्रंथपाल या पदासाठी प्राप्त
इंगलेल्या अर्जांमधून एकही उमेदवार पात्र
आढळला नाही. यामुळे अर्हता स्थित्यत करून
दुसरी जाहिरात २२.१०.२००८ रोजी प्रसिद्ध
करण्यात आली. तथापि अर्जांची तपासणी
करतांना असे दिसून आले की, पदाची अर्हता
ही कार्यकारी पॅगमेंटच्या टरावाप्रमाणे नव्हती
त्यामुळे ग्रंथपाल पदाच्या भरतासंबंधीची मुदल
कार्यवाही केली नाही.

वर्तिलप्रमाणे

विद्यापीठाने सादर केलेला खुलासा समाधानकारक नाही. तक्रारीत तब्द 'न्या' येते. गुणपत्रिकेत
खोडोडोड दिसून येते.

प्रकरण न्यायप्रविष्ट आहे.

विद्यापीठाचा खुलासा विचारात घेता तक्रारीत तथ्य आढळून येते.

Appears
Fabricated case.
16/1/17

CS1

अभिप्राय व निष्कर्ष

संस्थांचे नांव व पत्ता	तक्रार अर्जाचे स्वरूप	विद्यापीठाचा खुलासा	अभिप्राय व निष्कर्ष
<p>डॉ. श. पांडेकर, ज्य. प्र. व. व. म. विज्ञान पीठ, नागपूर</p>	<p>कुलगुरु यांना सक्तीचे रजेथर पाठविण्याबाबत.</p>	<p>१) विद्यापीठाशी संबंधीत नसणा-या काही व्यक्तींनी विद्यापीठाची प्रतिमा मलिन करण्याचा हेतूने बदनामीकारक माहिती दिली आहे. केलेले आरोप विनबुडाचे आहेत.</p>	<p>तक्रारदाराने निश्चित स्वरूपाची माहिती दिली नसून तक्रार मोघम स्वरूपाची आहे.</p>
<p>डॉ. पांडेकर, माजी कार्यकारी ट.एमएफएमयू, नागपूर</p>	<p>कुलगुरुंच्या कचाट्यातून विद्यापीठ वार्तावण्याबाबत.</p>	<p>१) विद्यापीठाशी संबंधीत नसणा-या काही व्यक्तींनी विद्यापीठाची प्रतिमा मलिन करण्याचा हेतूने बदनामीकारक माहिती दिली आहे. केलेले आरोप विनबुडाचे आहेत.</p>	<p>तक्रारदाराने निश्चित स्वरूपाची माहिती दिली नसून तक्रार मोघम स्वरूपाची आहे.</p>
<p>डॉ. एम. केंकराण, एटर्नीस, डॉ. व. वि. वि. एम्भर्णा</p>	<p>महाराष्ट्र पशु व मत्स्य विज्ञान विद्यापीठ नागपूर यातील मागासवर्गीय कर्मचाऱ्यांच्या प्रश्नाबाबत.</p>	<p>सदर तक्रारीबाबत दिनांक १.३.२००९ रोजी विद्यापीठामध्ये सभा आयोजित करण्यात आलेली होती. व त्यात मागासवर्गीय कर्मचाऱ्यांच्या प्रश्नाबाबत घेण्यात आलेला निर्णयासंबंधीचे इतिवृत्त जोडले आहे.</p>	<p>सदर इतिवृत्ताचे अवलोकन केले असता विद्यापीठ मन्वळ तक्रारीतील मुद्द्यांमध्ये कायवाही सुरु असल्याचे दिसून येते. त्यामुळे पुढील चौकशीची आवश्यकता वाटत नाही.</p>
<p>डॉ. वि. डायगवाने, नागपूर.</p>	<p>डॉ. बी.पी.दांगडे, एस. व्ही. देशमुख यांचा अवेगळ्या नेमणूक., डॉ. ए.डी. देशमुख यांना देय असणारा देतन व भत्ते नियमानुसार देत नसल्याबाबत.</p>	<p>सदर प्रकरणाची चौकशी करण्यात येत आहे.</p>	<p>विद्यापीठामार्फत चौकशी सुरु असल्यामुळे या सन्निर्माणेन याच शीर्षक आदेशातून नाही.</p>
<p>डॉ. शिंदे, अध्यक्ष, वग समिती वगट.</p>	<p>नियुक्ती रद्द करण्याबाबत निर्णयित करण्यात आलेला आदेश रद्द करण्याबाबत.</p>	<p>या प्रकरणी तक्रार केलेली नाही.</p>	<p>यामध्ये तक्रारीचे मुद्दे सून येत आहेत.</p>
<p>डॉ. एस. कटार, नागपूर</p>	<p>पदांन्ती प्रक्रियेतील घोटाळ्या संबंधी चौकशी करण्याबाबत.</p>	<p>सदर तक्रार इजिनिअरिंग कॉलेजशी संबंधीत दिसून येते. त्यामुळे सदर बाब विद्यापीठाच्या कार्यक्षेत्रात येत नाही.</p>	<p>विद्यापीठाचा खुलासा मान्य करण्यात हरकत नाही.</p>
<p>डॉ. उमरीकर व्.डी., मुंबई</p>	<p>डॉ. उमरीकर व्.डी. यांना एमएफएमयू नागपूर येथील अधिकाऱ्यांकडून त्रास होत असल्याबाबत.</p>	<p>सदर बाब न्यायप्रविष्ट आहे.</p>	<p>प्रकरण न्यायप्रविष्ट आहे.</p>

कारकाचे नांव व पत्ता	तक्रार अर्जाचे स्वरूप	विद्यार्थ्यांचा व्युत्पत्ती	अभिप्राय व निष्कर्ष
सुरेंद्र सावरकर, नागपूर	भरती प्रक्रियेतील अनियमितेची उच्च स्तरीय समिती मार्फत चौकशी करण्याबाबत.	प्राध्यापक, सहयोगी प्राध्यापक व अन्य पदावरील नेमणूका नियमानुसार आणि विद्यार्थी क्रायदयानुसार करण्यात आलेल्या आहेत. या सर्व नियुक्त्या निवड समितीचा मजुरीने झालेल्या आहेत. तसेच काही पदासंबंधी न्यायालयाने प्रकरणे सुरु आहेत. त्यासंबंधी न्यायालयाचे निर्णयानंतर कार्यवाही करण्यात येईल.	प्राध्यापक, सहयोगी प्राध्यापक इत्यादी पदांसाठी विद्यार्थी अधिनियम व परीनियम नुसार अर्हात निश्चित करण्यात आलेली आहे. तथापि असे दिव्य आले आहे की, जाहिरातीमध्ये वेगळीच अर्हात नमूद केली आहे. काही पदांच्या दाबलेले अर्हात शिथिल केल्याचे अथवा बदल केल्याचे दिसून येते. तसेच मूळ व आवश्‍यक अर्हातूनच पालन्य असताना विस्तारित/मरिमत परिभाषेनुसार पदांची अर्हातयारकांची निवड करण्यात आली आहे. सदर बाब लक्षात घेता तक्रारीत अर्हात: तय्य आढळून येते. विविध पदांसाठी अर्हातयारकांचे पालन्य व झालेली निवड यामुळे काही आकडेवारी तपासली असता आर्हातयारकांचे पालन्य निवडून घेतले जाऊ शकते. तथापि मागासवर्गीयांचा अनुशेष शिल्लक असल्याचे दिसून येत असल्याने विद्यार्थ्यांसाठी व अनुशेष जाहिराती अर्हातयारकांचे पालन्य घेतल्याचे आढळून येते. प्रस्थापकांच्या अर्हातयारकांची चौकशी लायतूनच प्रतिक्रिया देण्यात येणे उचित राहिले.
सुरेंद्र सावरकर, नागपूर	पटभरती घोटाल्यातील चौकशी सेवानिवृत्त न्यायाधीशा मार्फत त्वरित करण्याबाबत	वरीलप्रमाण	वरीलप्रमाणे
सुरेंद्र सावरकर, नागपूर	दि. १४.१.२००० रोजी शासनाच्या प्रस्थापक विरोधी उदासीन कार्यवाही विरुद्ध एक दिवसाचे लाक्षणिक धरणे.	वरीलप्रमाणे	वरीलप्रमाणे
सुरेंद्र सावरकर, नागपूर	कुलसचिव पदावर महाराष्ट्र शासनाच्या अधिकाऱ्यांची नेमणूक करण्याबाबत.	वरीलप्रमाणे	वरीलप्रमाणे
सुरेंद्र सावरकर, नागपूर	कुलसचिव पद भरती प्रक्रियेला स्थगिती देण्याबाबत.	वरीलप्रमाणे	वरीलप्रमाणे
सुरेंद्र सावरकर, नागपूर	पदभरती प्रक्रियेतील घोटाल्या संबंधी चौकशी करण्याबाबत.	वरीलप्रमाणे	वरीलप्रमाणे
सुरेंद्र सावरकर, नागपूर	नियुक्ती, पदोन्नती व सेवा जेष्ठता आदेशांना स्थगिती मिळण्याबाबत.	वरीलप्रमाणे	वरीलप्रमाणे

अभिप्राय व निष्कर्ष

प्रकारकल्पि नांव व पत्ता	तक्रार अर्जाचे स्वरूप	विद्यापीठाचा खुलासा	वरीलप्रमाणे
डॉ. सुरेन्द्र सावरकर, रा. नागपूर	न्याय न मिळत असल्यास भिक मागो आंदोलन भ्रष्टाचार मुक्त प्रशासनासाठी महाराष्ट्रात सुरू करणार.	वरीलप्रमाणे	वरीलप्रमाणे
डॉ. सुरेन्द्र सावरकर, रा. नागपूर	कुलगुरू यांच्यावरून कार्यवाहीबाबत.	वरीलप्रमाणे	वरीलप्रमाणे
डॉ. सुरेन्द्र सावरकर, रा. नागपूर	कुलगुरूंना सक्तीचा रजेवर पाठोपाठवावायत व विद्यापीठाचा कार्यभार आयएएस अधिकाऱ्यांना देण्याबाबत.	वरीलप्रमाणे	वरीलप्रमाणे
डॉ. सुरेन्द्र सावरकर, रा. नागपूर	डॉ. निनावे यांनी महाराष्ट्र शासनाला दडपशाही संबोधल्याबाबत त्याचा निषेध व त्यांना पदावरून हटाविण्याबाबत	वरीलप्रमाणे	वरीलप्रमाणे
अरुण गाडे, नागपूर	अग्रदुष्प्रचाराण डावलून अवेद्यारित्या नियुक्त्या केल्याबाबत	प्राध्यापक, सहयोगी प्राध्यापक व अन्य पदावरील नेमणूका नियमानुसार विद्यापीठ कायद्यानुसार आहेत. या संव नियुक्त्या निवड समितीचा मजूरीने झालेल्या आहेत. तसेच काही पदासंबंधी न्यायालयात प्रकरणे सुरु आहे. त्यासंबंधी न्यायालयाचे निणयानंतर कार्यवाही करण्यात येईल.	प्राध्यापक, सहयोगी प्राध्यापक, सहा प्राध्यापक इत्यादी पदांसाठी विद्यार्थी अभिनियम व परिनिवाम नुसार अर्हत. निश्चित करण्यात आलेली आहे. तथापि उच्च दिसून आले आहे की, जाहिरातीमध्ये टोनाळीच अंदाज नसूट केला आहे. काही पदांच्या बाबतून अर्जा शिथिल केल्याचे अथवा गदल केल्याचे दिसून येते. तसेच मूळ व आवक अहवाल उलट अस्ताना विस्तारित/संश्लिष्ट परिमाणानुसार पयादी अहंताचारकांची निवड करण्यात आली आहे. सदर बाब लक्षात घेता तक्रारीत अशा तथ्य आढळत येते. विविध पदांसाठी अर्जांक आरक्षण व झालेली निवड यासंबंधीचा आकडेवारी तयार करून आसता आरक्षण डावलून नियुक्त्या केल्याचे दिसून येत नाही. तथापि मागमगोवामा अन्वेष शिल्लक असल्याचे दिसून येते. एन्डचीची विद्वानावली व अनुशेष जाहिराती अगोदर प्रमाणित करण्यात आलेली नाही. वाहून व मांडाईल खरेदीसाठी कायकारी परिपदेची मंडूरी घेतल्याचे आढळून येते. भ्रष्टाचारासंदर्भात बाबीची चौकशी तात्काळ प्रतिकारक विभागाकडून करणे उचित राहिल.
अरुण गाडे, नागपूर	डॉ. निनावे यांनी केलेल्या भ्रष्टाचाराची जलदगतीने चौकशी करण्याबाबत.	वरीलप्रमाणे	वरीलप्रमाणे

अरुण गाडे

19/1/20

तक्रारकर्त्यांचे नांव व पत्ता	तक्रार अर्जाचे स्वरूप	विद्यापीठाचा खुलासा	अभिप्राय व निष्कर्ष
अरुण गाडे, नागपूर	प्रयोग शाळेतील परिचर कर्मचाऱ्यांच्या पदोन्नती व कालबद्ध पदोन्नतीच्या योजनेच्या वेतन श्रेणीतील तफावत	वरीलप्रमाणे	वरीलप्रमाणे
डॉ. वि. वि. नागपूर	श्री. आर. जे. कांबळे, यांची बकापदेशीर केलेली नियुक्ती रद्द करण्याबाबत.	श्री. आर. जे. कांबळे हे प्रथम श्रेणीत पदवीधारक व दीर्घ अनुभव असल्यामुळे यांची निवड निवडसमितीने केली आहे. निवडसमितीचा अंतिम निष्पत्ती माहय धरण्यात आला आहे.	श्री. आर. जे. कांबळे यांची ज्या पदासाठी निवड करण्यात आली त्यासाठी निष्ठापूर्वक तरतुदीनुसार विविध केली आहेत. उमेदवारांचे अर्जा विचारत घेता तक्रारीत अर्जा. तज्ज्ञ असल्याचे दिसून येते.
महोदय अहमद, सचिव, नागपूर	कुलगुरू निनावे, व माजी कार्यकारी सदस्य श्री. अय्यंगर यांनी केलेल्या भ्रष्टाचाराबाबत.	सदर विद्यापीठात दिनांक ५.२.२००७ व ४.५.२००७ च्या जाहिरातीनुसार झालेल्या पद भरती ही विद्यापीठ अधिनियम १९९८ व विद्यापीठ परिचय २००२ नुसारच करण्यात आलेली आहे. सदर पद भरती सेवायोजन वायदा १९५९ नुसारच करण्यात आलेली आहे. या पद भरतीत कोणत्याही प्रकारचा भ्रष्टाचार झालेला नाही.	सदर प्रकरणात भ्रष्टाचाराबाबत उल्लेख असल्यामुळे लाचलुचपत प्रनायक विभागापासून चौकशी होणे गरजेचे आहे.
अरुण घोंसे, रा. नागपूर	डॉ. आर. एन. शिरमात्र, यांच्या नियुक्ती व पदोन्नती बाबत चौकशी	डॉ. आर. एन. शिरमात्रे यांची प्राध्यापक या पदावर इतर मागासवर्गीय संदर्भातून करण्यात आलेली आहे. त्यांनी जातीसंबंधीची सर्व प्रमाणपत्र सादर केलेली आहे. त्यामुळे तक्रारीत तथ्य नाही.	तक्रारीत तथ्य नसल्याचे दिसून येते. ✓



तक्रारकर्त्याचे नांव व पत्ता	तक्रार अर्जाचे स्वरूप	विद्यापीठाचा खुलासा	अभिप्राय व निष्कर्ष
र.नि.देशमुख ग. (थरुड), पुसद	ग्रंथपाल पदाचे निवड पंक्तिवैत झालेले अन्यायाचे निवारण करणेबाबत.	श्री. र.नि.देशमुख यांना ग्रंथपाल या पदाकरीता त्यांनी सादर केलेल्या आवेदन पत्राचा आधार मुलाखतीस पाचारण करण्यात आले होते. त्याचा सेवा अनुभव, गुणवत्ता, सादरकरण आणि मुलाखतीमधील कामगिरी यांचा आधारवर निवड समितीने त्यांचा पेंशन उन्नत दर्जाची कामगिरी बजावलेल्या उमेदवारांची ग्रंथपाल या पदाकरीता निवड केल्या आहे.	विद्यापीठाचा खुलासा समाधानकारक दिसून येत नाही. तक्रारीत तथ्य आढळले
आनंद वि. कडू, ग. पुसद	डी.एन.बजड, यांची अवैध नियुक्ती बाबत	श्री. डी.एन.बजड यांची नियुक्ती त्यांच्या शैक्षणिक पात्रता, अनुभव व अर्हाता लक्षात घेता निवड समितीने केली आहे.	श्री. डी.एन.बजड यांची ज्या पदासाठी निवड करण्यात आली त्यासाठी निवड समितीने तक्रारीत तथ्य नसल्याचे दिसून येते.
आनंद वि. कडू, ग. पुसद	जाणीव पूर्वक पदोन्नती न दिल्याबाबत.	श्री. बी.पी. दांडे यांची बदली विद्यापीठाचा कामाचा दृष्टीने करण्यात आलेली होती. वाईट हेतूने करण्यात आली नव्हती. तक्रारदारांनी रजेसंबंधीचे व कार्यालयीन कार्यपद्धतसंबंधी नियम पाळणे आवश्यक आहे. कोणत्याही नियमाचा भंग करण्यात आलेला नाही	वरीलपमाणे तक्रारीत तथ्य नसल्याचे दिसून येते. ✓
श.याव.डी.देशमुख, ग. नागपूर	नॉकर भरती भ्रष्टाचार विरोधात साक्ष देण्याकरीता हजार महण्याची मर्याद मिळण्याबाबत	श्री. याव.डी. देशमुख यांना सतर पदाकरीत आवश्यक असलेली शैक्षणिक अर्हाता व अनुभव नसल्यामुळे त्यांना अर्थात घातित करण्यात आले. त्यांनी सतर प्रकरणी मा.उच्च न्यायालयात रिट याचिका दाखल केली असता मा.उच्च न्यायालयाने ती फेटाळली आहे.	न्यायालयाचा निर्णय झाल्याने चौकशीची आवश्यकता नाही. ✓

